

ด่วน

ที่ ยล ๐๐๓๗.๔/ว ๕๐๙๖



ศาลากลางจังหวัดยะลา

ถนนสุขยางค์ ยล ๙๕๐๐๐

๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อแจ้งเวียนความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรียน นายอำเภอทุกอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา นายกเทศมนตรีนครยะลา
นายกเทศมนตรีเมืองเบตง และนายกเทศมนตรีเมืองสะเตงนอก

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วน ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว ๑๔๗๐
ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๕ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยจังหวัดยะลาขอแจ้งเวียนความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ที่ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการถอดถอนเลขานุการนายกเทศมนตรีตามมาตรา ๔๘ เตราส แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางอาญาแก่ผู้ดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรี รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ให้ดาวน์โหลดสิ่งที่ส่งมาด้วยทางเว็บไซต์สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยะลา www.yalalocal.go.th หัวข้อ “หนังสือราชการส่วนท้องถิ่น”

จึงเรียนมาเพื่อทราบและใช้ประกอบการพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ สำหรับอำเภอ ให้แจ้งเทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่ทราบด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายประยูร รัตนเสนีย์)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยะลา
กลุ่มงานกฎหมายระเบียบและเรื่องร้องทุกข์
โทร./โทรสาร ๐-๗๓๒๒-๒๗๘๖

“ ดำรงธรรมนำไทยใสสะอาด ”

ด่วน

ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว

๑๕๗๐



สจร.ยะลา
เลขที่รับ... 6057... เวลา... 11.30... น.
ลงวันที่... 14 ธ.ค. 2555

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

มิถุนายน ๒๕๕๕

๑๕ มิ.ย. ๒๕๕๕
๒๓๖๕

เรื่อง ขอบความร่วมมือเพื่อแจ้งเวียนความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับด่วน ที่ ปช ๐๐๑๔/๑๑๙๙ ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕

๒. สำเนาบันทีกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๗๒/๒๕๕๒

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขอความร่วมมือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งเวียนความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ที่ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการถอดถอนเลขานุการนายกเทศมนตรีตามมาตรา ๔๘ เศรส แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางอาญาแก่ผู้ดำรงตำแหน่ง เลขานุการนายกเทศมนตรี แต่นายกเทศมนตรีเห็นว่า เนื่องจากตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีเป็นเจ้าหน้าที่ ของรัฐที่ไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย และกรณีนี้ยังไม่ถือว่าขาดคุณสมบัติ ในการดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรี เพราะยังไม่มีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นผู้กระทำความผิดในทางอาญา โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ไม่มีบทบัญญัติ เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยของเลขานุการนายกเทศมนตรี กรณีจึงต้องดำเนินการตามมาตรา ๙๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยนายกเทศมนตรี ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนจะต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ซึ่งแม้ว่าจะไม่มีบทบัญญัติในการดำเนินการ โดยตรงดังที่บัญญัติในมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ก็ตาม แต่นายกเทศมนตรีก็มีอำนาจ ตามมาตรา ๔๘ เศรส ที่จะถอดถอนเลขานุการนายกเทศมนตรีได้ตามที่นายกเทศมนตรีเห็นสมควร ดังนั้น เมื่อนายกเทศมนตรีได้รับรายงานและความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าเลขานุการนายกเทศมนตรีกระทำความผิด ตามที่ถูกกล่าวหา ประกอบกับข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ร่วมกระทำความผิดในฐานความผิดเดียวกับเลขานุการนายกเทศมนตรี ตามข้อหาหรือนีบบางรายได้ถูกปลดออกจากราชการแล้ว นายกเทศมนตรีจึงมีหน้าที่พิจารณาใช้อำนาจตามมาตรา ๔๘ เศรส สั่งให้เลขานุการนายกเทศมนตรีพ้นจากการดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรี รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร ที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดทราบเพื่อใช้ประกอบการ พิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

4

(นายวีระยุทธ เอี่ยมอำภา)

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

ส่วนวินิจฉัยและกำกับดูแล

โทร. / โทรสาร ๐-๒๒๕๑-๙๐๓๖

ด่วน

ที่ ปช ๐๐๑๔/ ๑๑๕๙



๓๐๗

๐๕

กลับ
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ลงที่... 1688
วันที่ 24 พ.ค. 2555
กล...

สำนักงาน ป.ป.ช.

ถนนนันทบุรี อำเภอเมือง

จังหวัดนันทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อแจ้งเวียนความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การถอดถอนเลขาธิการนายกเทศมนตรีเมืองมุกดาหาร (เรื่องเสร็จที่ ๑๗๒/๒๕๕๒)

ด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณารายงานการแสวงหาข้อเท็จจริงเรื่องกล่าวหาเรื่องหนึ่งกรณีผู้ถูกกล่าวหาซึ่งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรี ไม่ดำเนินการลงโทษผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการนายกเทศมนตรีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางอาญา โดยอ้างว่าเนื่องจากตำแหน่งเลขาธิการนายกเทศมนตรีเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย และเห็นว่ายังไม่ถือว่าขาดคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งเลขาธิการนายกเทศมนตรี เพราะยังไม่มีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นผู้กระทำความผิดในทางอาญา แต่ต่อมา กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้มีหนังสือหรือเรื่องนี้อย่างสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) พิจารณาแล้ว เห็นว่าเมื่อพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยของเลขาธิการนายกเทศมนตรี กรณีจึงต้องดำเนินการตามมาตรา ๙๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยนายกเทศมนตรีซึ่งเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน จะต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ซึ่งแม้ว่าจะไม่มีบทบัญญัติในการดำเนินการโดยตรงดังที่บัญญัติในมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ก็ตาม แต่นายกเทศมนตรีก็มีอำนาจตามมาตรา ๔๘ เตรส ที่จะถอดถอนเลขาธิการนายกเทศมนตรีได้ตามที่นายกเทศมนตรีเห็นสมควร ดังนั้น เมื่อนายกเทศมนตรีได้รับรายงานและความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าเลขาธิการนายกเทศมนตรีกระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหา ประกอบกับข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ร่วมกระทำความผิดในฐานความผิดเดียวกับเลขาธิการนายกเทศมนตรี ตามข้อหาหรือนี้บางรายได้ถูกปลดออกจากราชการแล้ว นายกเทศมนตรีจึงมีหน้าที่พิจารณาใช้อำนาจตามมาตรา ๔๘ เตรส สั่งให้เลขาธิการนายกเทศมนตรี พ้นจากการดำรงตำแหน่งเลขาธิการนายกเทศมนตรี (เรื่องเสร็จที่ ๑๗๒/๒๕๕๒)

สำนักงาน ป.ป.ช. จึงขอความร่วมมือให้แจ้งเวียนความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การถอดถอนเลขาธิการนายกเทศมนตรีเมืองมุกดาหาร (เรื่องเสร็จที่ ๑๗๒/๒๕๕๒) ดังกล่าว เพื่อให้หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบโดยทั่วกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

สำเนาวินิจฉัยและกำกับดูแล
เลขที่... 109
วันที่... ๒๕ พ.ค. ๒๕๕๕
เวลา...

ขอแสดงความนับถือ

๕. ๒๕๕๕

(นายชูศักดิ์ บริบูรณ์)

รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

กลับ
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เลขที่... ๘๙๗
วันที่ 24 พ.ค. 2555
เวลา...

สำนักไต่สวนการทุจริตภาคการเมือง ๓

โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐ ต่อ ๑๓๑๑

โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๔๕๓

กลับ

๒๕ พ.ค. ๒๕๕๕

ลับ

เรื่องเสร็จที่ ๑๗๒/๒๕๕๒

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง การถอดถอนเลขานุการนายกเทศมนตรีเมือง

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีหนังสือ ลับ ที่ มท ๐๔๐๔.๓/๗๐๒๗ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ได้มีมติชี้มูลความผิดทางอาญาของ [redacted] ผู้อำนวยการกองช่าง เทศบาลเมือง [redacted] กับพวก ประกอบด้วย [redacted] อดีตนายกเทศมนตรีเมือง [redacted] [redacted] อดีตรองนายกเทศมนตรีเมือง [redacted] และ [redacted] อดีตเลขานุการนายกเทศมนตรีเมือง [redacted] จากการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยทุจริต เนื่องจากไม่ตรวจรับงานจ้างเหมาโครงการก่อสร้างและปรับปรุงตลาดสดในเทศบาลเมือง [redacted] รวมทั้งเรียกรับเงินร้อยละสิบของเงินค่าจ้างงวดสุดท้าย เพื่อเป็นค่าตอบแทนในการตรวจรับงาน โดยเฉพาะกรณีของ [redacted] นั้น ได้ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่า เมื่อครั้งที่ [redacted] ดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีเมือง [redacted] ซึ่งมี [redacted] เป็นนายกเทศมนตรี ได้มีพฤติการณ์อันเป็นความผิดทางอาญาร่วมกันเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ และเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๙ มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๘๖ และมาตรา ๘๓ แต่ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๐ [redacted] ซึ่งถูกกล่าวหาว่าได้กระทำความผิดกลับได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีเมือง [redacted] อีกครั้งหนึ่ง โดยมี [redacted] เป็นนายกเทศมนตรี อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินการทางวินัยแก่ [redacted] สำหรับกรณีความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลตามข้อหาข้อนี้ ยังมีประเด็นปัญหาในการดำเนินการ เนื่องจากไม่ปรากฏว่ามีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยสำหรับผู้ถูกกล่าวหาซึ่งดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) จึงได้ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดดำเนินคดีอาญากับ [redacted] และได้แจ้งให้นายกเทศมนตรีเมือง [redacted] ในฐานะผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แก่ [redacted] แล้วรายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ ตามมาตรา ๙๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

ส่งพร้อมหนังสือ ลับ ที่ นร ๐๔๐๑/๐๓๐๕ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๒ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ลับ

สืบ

๒

นายกเทศมนตรีเมือง [] และจังหวัด [] มีความเห็นไปในแนวทางเดียวกันว่า เมื่อไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัยสำหรับผู้ถูกกล่าวหาไว้เป็นการเฉพาะ การพ้นจากตำแหน่งจึงต้องบังคับตามความในมาตรา ๔๔ โสฬส วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ดังนั้น เมื่อสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ชี้มูลความผิดทางอาญา [] และได้ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดดำเนินคดีอาญาแล้ว แต่เมื่อยังไม่มีคำพิพากษาของศาล กรณีจึงยังไม่เข้าเงื่อนไขที่จะต้องพ้นจากตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีเมือง [] ตามความในมาตรา ๔๔ โสฬส วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นซึ่งชี้มูลความผิดทางอาญาของ [] ไปยังนายกเทศมนตรีเมือง [] เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ นายกเทศมนตรีเมือง [] ในฐานะที่มีอำนาจหน้าที่ถอดถอนเลขานุการนายกเทศมนตรี ตามมาตรา ๔๔ เดรส (๓) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาลฯ ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ โดยถอดถอน [] ออกจากตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีเมือง [] ด้วยเหตุผลที่ [] มีพฤติการณ์กระทำความผิดในทางอาญาตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ชี้มูลความผิดไว้โดยจะใช้ดุลพินิจเป็นอย่างอื่นไม่ได้

เนื่องจากความเห็นของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและจังหวัด [] ในเรื่องนี้ยังไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงขอหารือว่าความเห็นของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดังกล่าวเป็นไปโดยถูกต้องหรือไม่ หรือมีแนวทางปฏิบัติในเรื่องนี้อย่างไร

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้พิจารณาข้อหารือของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยมีผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและจังหวัด [] และผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่า ในการบังคับใช้มาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม

มาตรา ๙๒ ในกรณีมีมูลความผิดทางวินัย เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาพฤติการณ์แห่งการกระทำความผิดแล้วมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาผู้ใดได้กระทำความผิดวินัย ให้ประธานกรรมการส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่ พร้อมทั้งความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ในการพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา ให้ถือว่ารายงานเอกสารและความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัยตามกฎหมายหรือระเบียบหรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหา นั้น ๆ แล้วแต่กรณี

กรณีผู้ถูกกล่าวหาเป็นข้าราชการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ ข้าราชการตุลาการศาลปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง หรือข้าราชการอัยการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ ให้ประธานกรรมการส่งรายงานและเอกสาร (มีต่อหน้าถัดไป)

การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก่ผู้ถูกกล่าวหาว่านั้น อาจแยกพิจารณาได้เป็นสองกรณี กล่าวคือ กรณีตามมาตรา ๙๒^๑ วรรคหนึ่ง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาผู้ใดได้กระทำความผิดวินัย ซึ่งมีกฎหมายหรือระเบียบหรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหาว่านั้น กรณีเช่นนี้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นต้องพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนอีก และอีกกรณีหนึ่งที่ไม่มีความผิดวินัย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัยสำหรับผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งมาตรา ๙๒ วรรคสาม ได้บัญญัติให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปหลังจากได้รับรายงาน เอกสาร พร้อมทั้งความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

กรณีตามข้อหาข้อนี้ เมื่อได้พิจารณาพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งเป็นกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ดำรงตำแหน่งในเทศบาลแล้ว ไม่ปรากฏว่ามีบทบัญญัติเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยหรือดำเนินการใดในกรณีที่มีการกระทำความผิดแก่ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเลขาธิการนายกเทศมนตรี คงมีแต่บทบัญญัติเกี่ยวกับการดำเนินการของผู้ดำรงตำแหน่งอื่น เช่น กรณีที่นายกเทศมนตรีหรือรองนายกเทศมนตรีละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ซึ่งมาตรา ๗๓^๒ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาลฯ ได้บัญญัติให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพร้อมด้วยหลักฐาน และรัฐมนตรีอาจใช้ดุลพินิจสั่งให้นายกเทศมนตรีหรือรองนายกเทศมนตรีพ้นจากตำแหน่งได้ กรณีการกระทำความผิดของนายกเทศมนตรีหรือรองนายกเทศมนตรีนี้ หากเป็นกรณีที่คณะกรรมการ

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น)

ที่มีอยู่ พร้อมทั้งความเห็นไปยังประธานคณะกรรมการตุลาการ ประธานคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง หรือประธานคณะกรรมการอัยการ แล้วแต่กรณี เพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ กฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง หรือกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการโดยเร็ว โดยให้ถือเอารายงานและเอกสารของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นส่วนหนึ่งของการสอบสวนด้วย และเมื่อดำเนินการได้ผลประการใดแล้วให้แจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้มีคำสั่งลงโทษทางวินัยหรือวันที่ได้มีคำวินิจฉัยว่าไม่มีความผิดวินัย

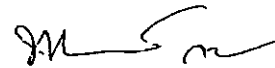
สำหรับผู้ถูกกล่าวหาซึ่งไม่มีความผิดวินัย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัย เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าวได้กระทำความผิดในเรื่องที่ถูกกล่าวหา ให้ประธานกรรมการส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปยังผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

^๒โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

มาตรา ๗๓ ในกรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นว่านายกเทศมนตรี รองนายกเทศมนตรี ประธานสภาเทศบาล หรือรองประธานสภาเทศบาล ปฏิบัติการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน ละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือมีความประพฤติในทางจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียแก่ศักดิ์ตำแหน่ง หรือแก่เทศบาล หรือแก่ราชการ ให้เสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพร้อมด้วยหลักฐาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยอาจใช้ดุลพินิจสั่งให้นายกเทศมนตรี รองนายกเทศมนตรี ประธานสภาเทศบาล หรือรองประธานสภาเทศบาลพ้นจากตำแหน่งก็ได้ คำสั่งของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้เป็นที่ที่สุด

ฉบับ

ป.ป.ช. ได้มีมติว่านายกเทศมนตรีหรือรองนายกเทศมนตรีกระทำความผิดฐานละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ จึงเป็นกรณีที่ต้องปฏิบัติตามมาตรา ๕๒ วรรคสาม^๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ โดยผู้ว่าราชการจังหวัดต้องพิจารณาดำเนินการตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติสำหรับกรณีของ [REDACTED] ซึ่งดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีนั้น เมื่อพระราชบัญญัติเทศบาลฯ ไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยของเลขานุการนายกเทศมนตรี กรณีนี้จึงต้องดำเนินการตามมาตรา ๕๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ โดยนายกเทศมนตรีซึ่งเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนจะต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ซึ่งแม้ว่าจะไม่มีบทบัญญัติในการดำเนินการโดยตรงดังที่บัญญัติในมาตรา ๗๓^๕ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาลฯ ก็ตาม แต่นายกเทศมนตรีก็มีอำนาจตามมาตรา ๔๘ เทรส^๖ ที่จะถอดถอนเลขานุการนายกเทศมนตรีได้ตามที่นายกเทศมนตรีเห็นสมควร ดังนั้น เมื่อนายกเทศมนตรีได้รับรายงานและความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่า [REDACTED] กระทำความผิดตามที่อุทกกล่าวหา ประกอบกับข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ร่วมกระทำความผิดในฐานความผิดเดียวกับ [REDACTED] ตามข้อหาหรือนี้อย่างไร ได้ถูกปลดออกจากราชการแล้ว นายกเทศมนตรีจึงมีหน้าที่พิจารณาใช้อำนาจตามมาตรา ๔๘ เทรส^๖ สั่งให้ [REDACTED] พ้นจากการดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรี



(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มีนาคม ๒๕๕๒

โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

โปรดดูเชิงอรรถที่ ๓, ข้างต้น

มาตรา ๔๘ เทรส นายกเทศมนตรีมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. [REDACTED]

๒. [REDACTED]

(๓) แต่งตั้งและถอดถอนรองนายกเทศมนตรี ที่ปรึกษานายกเทศมนตรี และเลขานุการ

นายกเทศมนตรี

๓. [REDACTED]

๔. [REDACTED]